

## 武汉城市圈的区域经济一体化路径选择 ——基于“点轴理论”的研究

陈攀,陈浩

(中南财经政法大学人口与区域经济研究中心,湖北武汉430060)

**摘要:**基于点轴理论,以“环境友好型,资源节约型”社会建设为出发点,从区域空间经济产业传导和梯度转移的角度分析了武汉城市圈的区域经济一体化进程的路径选择。认为武汉城市圈要实现两型社会建设的目标,走出一条新型的区域经济发展之路,必须遵循一种有组织,分阶段,分步骤,重点突出,协作的空间区域发展模式,切莫走一种主次不分、层次不明的区域竞争型空间经济的发展模式。

**关键词:**武汉城市圈;两型社会;区域经济一体化;点轴理论

中图分类号:F127

文献标识码:A

武汉城市圈是指以武汉为中心,100公里左右为半径的范围,包括武汉、黄石、鄂州、孝感、黄冈、咸宁、仙桃、天门、潜江等个城市及其腹地的空间区域社会经济综合体<sup>[1]</sup>。圈内核心城市武汉与其它城市之间的差距非常大。城市群结构体系断层,武汉一枝独大,其它城市实力有待培育和发展。

2007年11月武汉城市圈正式被批准为第4批国家综合改革试验区,这既是一次巨大的机遇,也是一种全新的挑战。根据武汉城市圈提出试验区申请时的综合配套改革试点框架方案,9个城市将从7个方面“试验”:探索建立统筹区域产业发展的体制机制,促进区域经济一体化;探索建立增强自主创新能力的体制机制,完善区域创新体系;探索加快发展现代服务业的体制机制,优化区域经济结构;探索建立基础设施共建共享和公共资源合理配置的体制机制,完善区域公共服务功能;探索建立资源节约环境友好的体制机制,实现区域的可持续发展;完善城市圈土地资源管理体制,探索节约和集约用地的新型城市化发展模式;探索城乡统筹发展机制,实现城乡协调发展。怎样建设资源节约型、环境友好型社会,同时做强做大武汉城市圈,带动整个湖北、中部的发展,成为一个令人关注的问题。武汉城市圈从2003年提出至今仅仅5年,由于历史社会经济等多方面原因形成了圈内不同地市县经济发展的不协调问题十

分突出,产业趋同、资源的空间配置效率低下等问题非常多。如何协调圈内各区域经济发展,促使有限的资源得到最有效的合理配置,打破行政壁垒探索更全面的区域经济一体化成为一个非常重要的问题。

### 一、武汉城市圈的“点”和“轴”

#### (一)点轴理论

“点轴理论”是我国著名经济地理学家陆大道在克里斯泰勒(W. Cristaller)的“中心地理论”和佩鲁(F. Perroux)“增长极理论”等理论的基础上提出来的。他认为:在区域经济发展中,大部分社会经济要素在“点”上积聚,并与线状的基础设施形成的“轴”联系在一起。这里的“点”是指各级中心城市,是区域内重点发展的对象;“轴”指高速公路、铁路或者高速铁路等大型交通线路,它们对附近区域有很强的经济吸引力和凝聚力。区域发展的关键是确定一条或者几条具有发展潜力的“轴”,对轴线上的若干点进行的重点发展。随着经济社会的不断增强,发展重点将逐渐向级别低的轴线和点转变。这样就在区域范围内形成了不同等级的发展中心和轴线,它们相互连接,共同构成发展有序的空间结构<sup>[2]</sup>。

该理论的核心是:关于区域的最佳结构与最佳发展。也就是说“点轴系统”是区域发展的最佳结构;要使区域最佳发展,必然要求以“点轴系统”模式对社会经济客体进行组织。同时,“点轴”空

收稿日期:2008-10-09

作者简介:陈攀(1983-),男,湖北应城人,硕士研究生。研究方向:城市经济学。

陈浩(1964-),男,湖北黄石人,教授,博士生导师。研究方向:人口、环境、资源经济学及区域经济学。

间结构的形成过程具有不同的等级和规模,在不同的社会经济发展阶段,空间特点是不同的。

第一阶段是经济社会发展的低水平阶段。社会经济客体虽说呈“有序”状态的分布,但却是无组织状态。这种空间无组织状态具有极端的低效率。

第二阶段在工业化开始阶段,点、轴同时开始出现,区域局部开始进入有组织状态,区域资源开发和经济进入动态增长时期。在地区经济高速增长的工业化中期阶段,主要的“点轴系统”框架形成。

第三阶段为社会经济演变迅速,空间结构变动幅度大。“点轴”空间结构系统形成,区域进入全面有组织状态,它的形成是社会经济要素长期自组织过程的结果,也是科学的区域发展政策、计划和规划的结果<sup>[3-4]</sup>。

## (二)武汉城市圈区域经济格局

依据点轴理论,武汉城市圈的“点”分别为圈内各中心城市、各中心城市管辖的各县级城市及其下辖的各城镇。这样的“点”一环套一环,共同组成了武汉城市圈的城市体系。“点”是一系列社会经济要素的集聚,因此从不同的角度考察武汉城市圈的“点”,我们会发现该城市体系具有如下特征:

第一,从GDP、人口数量、固定资产投资额、外资实际使用额等方面来考查。核心城市武汉分别占到了整个城市圈的49.51%、31.86%、59.59%、77.16%<sup>[6]</sup>;核心城市的首位度太高,城市体系不够完整。据秦尊文2005年计算,武汉城市圈的城市中心职能强度数据显示,武汉的得分为6.29;而排名第二的黄石得分为0.63;排名最后的咸宁为0.18<sup>[1]</sup>。武汉城市圈内的诸城市就像众星拱月一样环绕在核心城市武汉周边。

第二,从产业结构方面来考查。武汉市的产业资源密集、产业规模庞大、中心地位突出;据余斌等人2007年的测算,武汉城市圈内武汉市的现期基建投资占城市圈总量的61.75%,武汉、鄂州和黄石的工业固定资产总值总和高达1547亿元,占城市圈总量的73.5%,且其投资密度和投资人均值均超过城市圈平均值<sup>[6]</sup>。据武汉大学游士兵副教授的研究,武汉城市圈中东南西北板块的经济发展情况存在明显的不平衡;另一方面,城市圈中各城市的主导产业具有较大的雷同性,城市之间的功能分工不太明确<sup>[7]</sup>。

第三,从圈内各城市的经济发展水平来考查。武汉的工业已经进入工业高新技术化阶段,其余

城市基本还处在轻工业化的总体阶段。另外就武汉城市圈的城市化的总体水平而言,武汉城市圈处于比较低的水平上<sup>[8]</sup>。

第四,从与国内其它城市群体系的比较上考查。据高汝熹教授2006年主持课题的研究,结合城市圈的评价体系,对中国现在所有大中小城市群的发展状况进行的排名<sup>[8]</sup>,在最终产生的综合指数,武汉排名为11位。而据刘盛佳教授的研究,2001年我国城市圈GDP排名中,武汉仅居第10位,落后于中部的中原城市群。据秦尊文的研究,以国际一般经验计算,目前武汉城市建成区的面积仅能带动的区域面积为2—3.2万平方公里,而武汉城市圈的面积为5.76万平方公里<sup>[1]</sup>。由此可以看出武汉城市圈在全国经济格局中的地位并不高,从核心城市的比较上看,武汉的经济规模和辐射力还不够强。

依据点轴理论,武汉城市圈的“轴”分别为连接圈内各中心城市的交通线路。武汉城市圈的一级轴线主要是由二纵二横组成:二纵为京广线、京珠高速;两横分别是由汉江联接的西翼和长江联接的东翼黄金水道物流运输线以及宜黄高速公路。这样一种结构支撑成了整个城市圈的骨架,是城市圈的经济一体化的基石。今后的区域空间组织将主要在这两条轴线附近展开,并且形成强大的辐射区,带动整个城市圈的快速发展,形成更多强大经济实力的聚集中心点。应该说武汉城市圈的轴线布局还是非常强劲的,但同时也存在很多问题,主要有:除与武汉的联系外,其它各城市间的轴线不够通达,城市圈里的轴线还没有达到网络化的程度。另外,等级公路的里程短。

## 二、武汉城市圈区域经济一体化进程的路径选择

随着全球化、信息化、城市化、市场化的进程不断推进,位于不同区域的地方,其经济发展的形态会发生不同程度的变化。从地区经济发展的一般规律来看,在经济发展过程中,地区差距是一个由分异到趋同的过程。就我国当前的区域经济水平而论,东中西部目前的经济社会发展差距也必将是一个由分异逐步走向趋同的过程,即由不均衡发展逐步走向均衡协调发展的过程。从产业梯度转移理论来说,这一过程是通过产业梯度转移来实现的。目前我国东部地区的工业化已进入一个非常成熟的阶段,由于土地、劳动力成本以及其他一些成本的提高,有相当部分的产业需要产业区域转换,武汉城市圈地处长三角、珠三角以及环渤海三大经济圈的中心位置,为中部之中,得中独

厚,更是东西部过渡的核心地带。因此武汉城市圈在承接东部产业转移过程中的作用必将非常重要。

改革开放以来,我国经济取得了飞速发展,这与实施不同的区域经济政策有很大的关系。总的来说东部沿海发达地区走的是一条外向型出口主导型经济模式,充分利用了其外向型区位优势,大力引进外资,大胆进行市场经济改革,使其在全国经济版图中的地位进一步提高。东部沿海地区在全国GDP之中的比重已突破了60%,与中西部地区的差距进一步加大。因此可以说,过去这些年的改革开放所取得的成就与这种外向型出口经济是分不开的。但目前世界经济增长速度放慢,这种外向型出口拉动对我国经济增长的推动作用必将越来越小。因此必须通过扩大内需来弥补外需的不足,内需主要包括投资需求和消费需求。从武汉城市圈的区位来说,大力发展内向型经济模式必将大有作为。而且这也将全面带动整个中部地区的发展,乃至成为中国经济增长的又一个中心。

(一)进一步增强“增长极”实力,分步骤、分重点推进圈内区域经济一体化

中科院院士陆大道曾指出:“区域最佳发展过程的经验告诉我们,一个国家或区域的发展总是从不平衡到相对平衡的。”<sup>[4]</sup>目前武汉城市圈的区域格局是“核心——卫星城”的模式。而核心城市在更上一层的分工体系中的地位并不特别强,以至该圈的区域经济更像一种松散的“经济联邦”形式,被人戏称为“城乡结合”的城市群。根据点轴理论的“最佳空间——最佳发展”模式,一个区域空间要达到最佳的发展,必须要有一定的社会经济客体的组织结构形态。这样才能使区域资源得到合理的空间区域配置,使经济高效运行。

武汉城市圈中武汉是整个区域经济的中心,在新一轮经济发展过程中,外向型到内需型的转变以及产业梯度转移的浪潮里,从吸引武汉城市圈外部投资和项目上来说,武汉的极化作用将进一步加大,到时武汉与圈内其它地区的差距将进一步拉大。如何减小这种差距,并以一种前瞻性的眼光来定位武汉的发展,是十分有必要考虑的问题。这就要求武汉在吸收外来投资项目时必须要有选择性、目的性的吸收。对高新科技企业,环保节能低排的企业、金融服务业,以及商贸等企业要大力支持。创造灵活的创业、置业、投资机制,加大对武汉科教资源的开发,使产学研结合更加紧密<sup>[9]</sup>。

另外,要注意在做强做大武汉的同时促进圈内其他地区的发展。根据极化效应理论,一个区域的中心增长点强化到一定的时候,会产生“扩散效应”,这样就会进一步促进整个武汉城市圈的发展,这种扩散效应会从中心增长点开始,沿着区域空间的轴线逐步扩散,使圈内其它的中心点得到进一步的发展。只有这样才能形成一种良性的发展模式,促进武汉城市圈区域经济一体化进程。

武汉城市圈从提出至今仅仅走过5年的历程,各地的产业趋同、发展水平差异很大,如果目前的城市圈走一种均衡发展模式的话,必将使区域经济客体失去组织性,空间区域资源配置进一步不合理。那样的话,武汉城市圈在全国经济地图中的位置将进一步失落。现在区域经济竞争的核心在于各地区城市群的竞争,而各城市群的竞争,首先就在于核心城市的竞争,其次才是二级中心、三级中心的竞争。

武汉城市圈应该牢牢把握“两型社会”建设国家级试验区的政策优势,营造区域经济一体化的经济发展强势地位,坚持未来产业发展的制高点,在承接产业的同时,一定要有选择性和目的性。这是因为一方面武汉城市圈“两型社会”的建设有利于招商引资,但必须注重引进的项目要与“两型社会”的要求相匹配。“两型社会”的建设是针对传统产业资源浪费、环境污染的特点而提出来的,如果引进的项目难以化解传统产业资源浪费和环境污染的矛盾,“两型社会”的建设就难以实现。

有关部门应该做出相关要求,招商引资项目必须是资源节约和环境友好的新型工业项目,或者是能够实现传统产业提升改造和对循环经济发展有利的项目。只有如此,才有可能减轻目前武汉城市圈传统产业比重偏大,资源浪费和环境污染比较严重的程度,促进“两型社会”的建设。传统产业的提升改造,既需要充分利用省内外的有关技术,也需要进行自主创新。

在做强做大武汉后,第二个阶段的重点在于培育次级中心城市。据学者们的研究,目前最有实力的城市是黄石。黄石中心城区建成区2004年面积约60平方公里,人口约70万,其所管辖的大冶市中心城区,建成区面积约20平方公里,人口23万,与黄石中心城区相距10公里。两者建成区面积合计达到80平方公里,人口93万人。两个中心城区目前是两条道路的线状连接,其间布置有黄荆山新区和罗桥、汪仁2个工业区。根据2003年国务院批准的《黄石市城市总体规划(2001—2020年)》,仅黄石中心城区与大冶中心城

区间的黄荆山新区规划面积就达172平方公里,用地面积为60平方公里<sup>[11]</sup>。

等到黄石成为武汉城市圈的次级中心时,武汉城市圈的核心圈层地带将形成,武汉到黄石的沿线将是一个实力雄厚的连绵城市地带。这样武汉城市圈的区域经济一体化必将更加紧密,整个圈层点状中心与核心的互动必将更加和谐。总的来说,武汉城市圈的区域一体化进程,先要从核心武汉出发,强化武汉的实力,培育次级中心黄石,以形成城市圈的核心圈层地带,然后通过扩散作用由核心区沿一级轴线逐步扩散。

(二)围绕一级轴线展开圈内经济活动,使轴线网络化推动经济一体化由点带线及面展开

在武汉城市圈的轴线结构中,井字形的结构十分明显。两条横轴贯穿东西,分别连接黄石、鄂州、黄冈、武汉、仙桃、天门、潜江,占整个城市圈经济规模的83.63%。黄金水道长江和汉江的作用必须进一步发挥,同时要注意水运的网络化运营,使得区域产业转移沿此轴线发展,进一步增强水道运输轴线对东西两片地带的辐射力,形成产业带和聚集区,延长产业链,走深化加工和协同发展的道路。其中圈内东部地带的黄石鄂州地区主要是黑色冶金业、建筑材料业等工业行业,而圈内西部地带则缺少像东部地区的大型企业,主要是国家级粮、棉、油、猪、渔等农业基地。另外沿宜黄高速公路附近应多设立出入口,为整合和转移区域产业作好准备。

两纵轴则主要联接孝感、武汉以及咸宁,发挥京广、汉渝铁路,京珠和107、316国道的优势,接受武汉的辐射。如,孝感市成为百万辆汽车制造走廊的组成部分,大力发展汽车零部件加工制造业,前景很好;咸宁市除武汉东湖高新技术开发区的研发基地扩散外,目前家具制造和预制板、胶合板等建筑材料加工业也有很大优势,这样便能形成武汉南北的走廊制造业带<sup>[6]</sup>。

在这种带状结构中,武汉地处中心位置,担负着金融、信息、物流、商贸、协调的中心作用。在武汉城市圈内的这种点轴系统中,武汉是心脏的作用,轴线是否可以快速运转和流通,武汉改革力度的大小是关键因素。因此,要实现区域经济一体化,更好地加快其它地区的发展,必须加强与其它区域的直接联系。即要使轴线网络化,这就要求加快基础交通设施的建设,以满足这种区域发展

的趋势。

### 三、结 语

在全球化、城市化、信息化的浪潮中,在我国区域不平衡发展到平衡发展的趋势下,在武汉城市圈成为国家第4批国家综合实验改革区的新机遇下,武汉城市圈的区域经济一体化一定会取得飞速发展。但从目前的情况看,武汉城市圈的问题和制约因素不少,如何理顺思路更快更好地促进武汉城市圈“两型社会”建设和区域经济一体化进程,结合“点轴理论”的分析有如下结论:

(1)进一步做强做大武汉,突出“增长极”的作用,培育二级城市黄石,形成武鄂黄核心地带。以点带线及面带动整个城市圈的发展。

(2)重视圈里轴线的辐射作用,围绕轴线进行开发,特别是要沿轴线地带进行产业转移和渗透。另外要进行交通基础设施建设,使城市圈里的轴线网络化。

(3)注重在增长极开发与轴线开发的过程中,保护环境和节约资源,使两型社会建设的内涵得到真正的实现,承接产业转移和产业升级与两型社会建设的要求相一致。

### 参考文献:

- [1] 秦尊文. 武汉城市圈各城市间经济联系测度及其核心圈建设[J]. 系统工程, 2005(12): 91-94.
- [2] 李宏志, 王圣学. 基于点轴理论的西安大都市圈空间结构演变研究[J]. 现代城市研究, 2006(10): 16-21.
- [3] 陆大道. 论区域的最佳结构与最佳发展——提出点轴系统和T型结构以来的回顾与再分析[J]. 地理学报, 2001(2): 127-135.
- [4] 陆大道. 关于点轴空间结构系统的形成机理分析[J]. 地理科学, 2002(1): 1-6.
- [5] 刘盛佳. 关于武汉城市圈建设的理论与实践问题探讨[J]. 华中师范大学学报, 2004(4): 505-509.
- [6] 余斌, 冯娟, 曾菊新. 产业集群网络与武汉城市圈产业发展的空间组织[J]. 经济地理, 2007(3): 427-432.
- [7] 新浪武汉房产. 武汉大学经济管理学院副教授游士兵: 莫让软肋制约城市圈发展[EB/OL]. [2007-12-11]. <http://wh.house.sina.com.cn/syc/151353733.html>.
- [8] 王国华, 王英. 从都市圈评价体系看武汉城市圈的发展[J]. 统计与决策, 2007(3): 79-81.
- [9] 桂昭明, 陈全明, 程贤文, 等. 武汉城市圈人才队伍建设研究[J]. 武汉工程大学学报, 2009(2): 10-14.

## Regional economic integration of Wuhan urban megalopolis: research based on the point and axis theory

*CHEN Pan, CHEN Hao*

(Population and Regional Economies Research Center, Zhongnan University of Economic and Law, Wuhan 430060, China)

**Abstract:** Based on point and axis theory and the construction the society of environment friendly and resource conservation, the paper attempts to analyze the regional economic integration of Wuhan urban megalopolis from the region spatial economy industry conduction and the gradient transfer angle. In order to achieve the goal of “environment friendly, the resource conservation” society, to create a new path of regional economic development, it is necessary to apply the principles of the following: well-organized by stages and steps, given prominence to the key points, cooperated regional development pattern. Destructive competition regardless of primary and secondary must be avoided in the development model.

**Key words:** wuhan urban megalopolis; the society of environment friendly and resource conservation; regional economic integration; point and axis theory

本文编辑:吴晏佩



(上接第17页)

## The evolution and basic characteristic of new national talented person concept

*ZHANG Feng*

(Yangzhou University Personnel office, Yangzhou 225009, China)

**Abstract:** From Mao Zedong's integrated development (“red and expert”) to Deng Xiaoping's “Four Qualifications” talented person concept, and the scientific talented person concept based on “virtue, knowledge, ability, achievement”, the new talented person concept experiences an up and down development which the party and the country innovates unceasingly to the talented person standard and the appraisal understanding along with the history. It manifests that the communist Party of China keeps pace with the times on the issue of talented person concept.

**Key words:** the new China; the national talented person concept; development

本文编辑:吴晏佩